

UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
INSTITUTO DE FÍSICA

DAVIDE MORRONE DE AZEVEDO MUNIZ

ESTUDOS EM SUPER YANG-MILLS $N=4$

BRASÍLIA
20 DE JANEIRO DE 2023

Davide Morrone de Azevedo Muniz

Estudos em Super Yang-Mills $N=4$

Trabalho de conclusão de curso apresentado ao Instituto de Física da Universidade de Brasília como parte dos requisitos necessários à obtenção do título de Bacharel em Física.

Orientador: Prof. Dr. Aleksandr Nikolaievich Pinzul

Universidade de Brasília – UnB

Instituto de Física

Brasília

20 de Janeiro de 2023

Resumo

Neste trabalho, buscamos estudar a teoria Super Yang-Mills com $\mathcal{N} = 4$. Para isso, desenvolvemos a teoria geral da Supersimetria. Começamos estudando a álgebra da supersimetria e suas representações, depois desenvolvemos o formalismo do super-espaço e dos supercampos considerando os tipos de supercampos mais importantes e teorias invariantes sob transformações de calibre. Então estudamos a quantização na Supersimetria empregando o método da integral de caminhos nos supercampos. Consideramos a álgebra super-conforme de um espaço quadridimensional e, por fim, trabalhamos a teoria SYM $\mathcal{N} = 4$ elencando sua lagrangeana e algumas de suas principais propriedades, como a invariância conforme.

Lista de abreviaturas e siglas

| | |
|-----|--------------------------|
| IF | Instituto de Física |
| UnB | Universidade de Brasília |
| SYM | Super Yang-Mills |
| WZ | Wess-Zumino |
| AdS | Anti-de Sitter |
| CFT | Conformal Field Theorie |

Sumário

| | | |
|------------|---|-----------|
| | Introdução | 7 |
| 1 | ÁLGEBRA DA SUPERSIMETRIA | 9 |
| 1.0.1 | Simetria R | 9 |
| 1.1 | Representações da Álgebra da Supersimetria | 10 |
| 1.1.1 | Caso sem Massa | 10 |
| 1.1.2 | Caso Massivo sem Cargas Centrais | 11 |
| 1.1.3 | Caso Massivo com Cargas Centrais | 11 |
| 2 | SUPERCAMPOS | 13 |
| 2.1 | Super-espaço | 13 |
| 2.2 | Supercampos | 14 |
| 2.3 | Supercampos Quirais | 14 |
| 2.3.1 | Transformação de Supersimetria de um Campo Quiral | 15 |
| 2.4 | Supercampos Vetoriais | 16 |
| 2.4.1 | Transformação de Supersimetria de um Campo Vetorial | 17 |
| 2.5 | Calibre Não-Abeliano | 17 |
| 2.6 | Lagrangiana Invariante sob Transformações de Calibre | 18 |
| 2.7 | Quantização de Supercampos | 19 |
| 2.7.1 | Supercampo Quiral Livre | 20 |
| 2.7.2 | Super Yang-Mills | 21 |
| 3 | SUPER YANG-MILLS $\mathcal{N} = 4$ | 23 |
| 3.1 | Álgebra Super-Conforme e Geradores da Simetria-R | 23 |
| 3.2 | Super Yang-Mills $\mathcal{N} = 4$ | 24 |
| 3.2.1 | Lagrangiana | 25 |
| 3.2.2 | Redução Dimensional | 26 |
| | Conclusão | 29 |
| | REFERÊNCIAS | 31 |
| | APÊNDICES | 33 |
| | APÊNDICE A – NÚMEROS DE GRASSMANN | 35 |

APÊNDICE B – NOTAÇÃO DE WEYL PARA 2-ESPINORES . . . 37

Introdução

Supersimetria é um tipo de simetria que estende a simetria de Poincaré. Porém, ao contrário de uma simetria convencional realizada em termos de uma álgebra de Lie, a supersimetria emprega uma álgebra de Lie graduada que possui comutadores e anti-comutadores para lidar com geradores bosônicos e fermiônicos. Outra característica interessante da supersimetria é que ela mistura partículas fermiônicas com partículas bosônicas, a transformação supersimétrica de um campo bosônico é sempre um campo fermiônico e *vice versa*. Em conexão com esse fato, temos o resultado que em toda representação da álgebra de supersimetria o número de estados bosônicos é igual ao número de estados fermiônicos.

Por misturar bósons e férmions, as teorias supersimétricas podem ser um tanto quanto não-físicas. Por exemplo, para a supersimetria ser satisfeita, é necessário que a teoria contenha férmions e bósons de mesma massa, porém sabemos que isso não acontece no contexto das partículas elementares. Entretanto, supersimetria é interessante fisicamente por sua aplicação em outras teorias, como a Teoria das Cordas, por exemplo.

A teoria Super Yang-Mills $\mathcal{N} = 4$ é um exemplo de teoria supersimétrica que ganhou interesse físico devido à sua contribuição em outra teoria. Ela possui um papel importante na correspondência AdS/CFT, pois ela é o lado "CFT" da correspondência. Em linhas gerais, a correspondência foi originalmente construída aglomerando-se um tipo de superfície chamada D-branas de modo que a estrutura resultante fosse um buraco negro. A teoria de campos resultante nas branas é a teoria SYM $\mathcal{N} = 4$ quadridimensional, enquanto ao redor do buraco negro se estabelece uma geometria do tipo anti-de Sitter (AdS) 5-dimensional onde habita uma teoria de cordas. Desse modo, a teoria SYM $\mathcal{N} = 4$ pode ser pensada como uma teoria de campos no horizonte do espaço AdS (MALDACENA, 1998).

A teoria SYM $\mathcal{N} = 4$ também é muito especial por ser a teoria quântica de campos relativística sem gravidade mais simples no sentido de ser a teoria mais simétrica. Além de possuir a simetria de Poincaré, ela ainda tem a simetria conforme e a supersimetria com 4 supercargas, que é o número máximo para uma teoria sem partículas com spin maior do que 1. Ela é formada por partículas de spin 1, 0 e 1/2, todas sem massa, portanto, não descreve nenhum modelo real.

A Correspondência AdS/CFT faz com que o estudo da teoria SYM $\mathcal{N} = 4$ seja particularmente interessante para nós, pois ele é mais um de uma série de trabalhos realizados sobre diferentes assuntos que se conectam na correspondência. No Projeto de TCC e em duas iniciações científicas, estudamos a simetria conforme, o espaço anti-de

Sitter e diversos outros assuntos correlatos. Dessa forma, o estudo da Supersimetria e da teoria SYM $\mathcal{N} = 4$ não é um empreendimento isolado, mas parte de um projeto maior que vem sendo realizado ao longo dos anos.

1 Álgebra da Supersimetria

A Álgebra da Supersimetria é uma álgebra de Lie graduada, também chamada de super-álgebra. Ela é gerada por geradores bosônicos e fermiônicos que obedecem uma estrutura \mathbb{Z}_2 . Os geradores bosônicos são “pares” e os fermiônicos são “ímpares”. Dessa forma, o produto de dois operadores bosônicos é bosônico; de dois fermiônicos é bosônico; e de um bosônico e um fermiônico é fermiônico. Essa álgebra satisfaz a identidade de Jacobi generalizada:

$$\{A, \{B, C\}\} \pm \{B, \{C, A\}\} \pm \{C, \{A, B\}\} = 0, \quad (1.1)$$

$$\{A, B\} \equiv AB - (-1)^{g_A g_B} BA, \quad (1.2)$$

onde g_A e g_B são as paridades de A e B .

Os geradores das transformações de supersimetria são fermiônicos, eles são chamados de supercargas, denotamos eles por Q_α^A e $\bar{Q}_{\dot{\alpha}A}$ utilizando a notação de 2-spinores de Weyl, aqui temos que $A = 1, \dots, \mathcal{N}$. Os outros geradores são os geradores da álgebra de Poincaré, eles são bosônicos. Assim a superálgebra da supersimetria é dada pelas relações da álgebra de Poincaré e por (WEST, 1986):

$$\{Q_\alpha^a, \bar{Q}_{\dot{\beta}b}\} = 2\delta_b^a \sigma_{\alpha\dot{\beta}}^\mu P_\mu; \quad (1.3)$$

$$\{Q_\alpha^a, Q_\beta^b\} = \varepsilon_{\alpha\beta} Z^{ab}; \quad (1.4)$$

$$\{\bar{Q}_{\dot{\alpha}a}, \bar{Q}_{\dot{\beta}b}\} = \varepsilon_{\dot{\alpha}\dot{\beta}} \bar{Z}_{ab}; \quad (1.5)$$

$$[P_\mu, Q_\alpha^a] = [P_\mu, \bar{Q}_{\dot{\alpha}a}] = 0; \quad (1.6)$$

$$[Q_\alpha^a, J^{\mu\nu}] = (\sigma^{\mu\nu})_\alpha^\beta Q_\beta^a; \quad (1.7)$$

$$[\bar{Q}_{\dot{\alpha}a}, J^{\mu\nu}] = \varepsilon_{\dot{\alpha}\dot{\beta}} (\bar{\sigma}^{\mu\nu})_{\dot{\gamma}}^{\dot{\beta}} \bar{Q}_{\dot{\gamma}a}. \quad (1.8)$$

Os números Z^{AB} são chamados de **cargas centrais**. Eles necessariamente são anti-simétricos nos índices AB , no caso $\mathcal{N} = 1$, eles são nulos.

1.0.1 Simetria R

Seja R uma matriz do grupo $USp(\mathcal{N})$, as equações (1.3, 1.4, 1.5) são invariantes sob as transformações (WEST, 1986)(AMMON; ERDMENGER, 2015):

$$Q_\alpha^a \mapsto R_b^a Q_\alpha^b; \quad (1.9)$$

$$\bar{Q}_{a\dot{\alpha}} \mapsto \bar{Q}_{b\dot{\alpha}} (R^\dagger)_a^b. \quad (1.10)$$

Se $Z^{ab} = 0$, podemos relaxar a condição sobre R para $R \in U(\mathcal{N})$.

1.1 Representações da Álgebra da Supersimetria

Para estudar as representações da álgebra da supersimetria, vamos dividir a análise em três casos: o caso sem massa, o caso massivo sem cargas centrais e o caso massivo com cargas centrais. Porém, como resultado geral, temos que em qualquer representação da álgebra da supersimetria, o número de estados bosônicos será igual ao número de estados fermiônicos (WEST, 1986)(WESS; BAGGER, 1992).

1.1.1 Caso sem Massa

No caso sem massa, temos que $P^2 = 0$, portanto, escolhemos o referencial em que $P_\mu = (-E, 0, 0, E)$. Nesse referencial, a álgebra se torna:

$$\{Q_\alpha^a, \bar{Q}_{\dot{\beta}b}\} = 2\delta_b^a \begin{pmatrix} 2E & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}. \quad (1.11)$$

Essa equação implica que os operadores Q_2^a e \bar{Q}_{2a} devem ser nulos, o que, por sua vez, implica que as cargas centrais também devem se anular. Alteramos os operadores Q e \bar{Q} por um fator de escala:

$$a^a = \frac{1}{2\sqrt{E}} Q_1^a, \quad (1.12)$$

$$(a^a)^\dagger \equiv a_a^\dagger = \frac{1}{2\sqrt{E}} \bar{Q}_1^a. \quad (1.13)$$

Assim ficamos com uma álgebra de Clifford com \mathcal{N} operadores de criação e aniquilação fermiônicos (RYDER, 1996):

$$\{a^a, a_b^\dagger\} = \delta_b^a. \quad (1.14)$$

Pela equação (1.7), pode ser mostrado que o operador a^a reduz a helicidade de um estado em $1/2$, enquanto o operador a_a^\dagger a aumenta em $1/2$. Portanto, se $|\Omega\rangle$ for o estado de menor helicidade, temos que $a^a|\Omega\rangle = 0$.

Podemos construir novos estados atuando com os operadores de criação a_a^\dagger em $|\Omega\rangle$. Atuando com n desses operadores, obtemos um estado com helicidade $\lambda + n/2$, onde λ é a helicidade do vácuo. Consequentemente, o estado de maior helicidade possui helicidade $\lambda + \mathcal{N}/2$. Além disso, a representação possui $\binom{\mathcal{N}}{n}$ estados independentes com a mesma helicidade. Portanto, a representação possui dimensão $2^{\mathcal{N}}$ (WEST, 1986)(AMMON; ERDMENGER, 2015)(GATES et al., 1983).

1.1.2 Caso Massivo sem Cargas Centrais

Começamos adotando um referencial tal que $P_\mu = (-m, 0, 0, 0)$ e fazemos a seguinte mudança nos geradores de supersimetria:

$$Q_\alpha^a = \sqrt{2m} a_\alpha^a; \quad (1.15)$$

$$\bar{Q}_{a\dot{\alpha}} = \sqrt{2m} (a_\alpha^a)^\dagger. \quad (1.16)$$

Assim, as equações (1.3, 1.4, 1.5) se tornam:

$$\{a_\alpha^a, (a_\beta^b)^\dagger\} = \delta_{\alpha\beta} \delta_b^a, \quad (1.17)$$

$$\{a_\alpha^a, a_\beta^b\} = \{(a_\alpha^a)^\dagger, (a_\beta^b)^\dagger\} = 0. \quad (1.18)$$

Essa é a álgebra de $2\mathcal{N}$ operadores de criação e aniquilação fermiônicos. Definimos o vácuo $|\Omega\rangle$ como de costume:

$$a_\alpha^a |\Omega\rangle = 0. \quad (1.19)$$

Criamos novos estados atuando com os operadores $(a_\alpha^a)^\dagger$. Como $\alpha \in \{1, 2\}$ e $a = 1, \dots, \mathcal{N}$, temos $2\mathcal{N}$ operadores de criação. Com efeito, existem $\binom{2\mathcal{N}}{n}$ maneiras diferentes de atuarmos com n operadores de criação no vácuo. Portanto, a dimensão da representação é $2^{2\mathcal{N}}$.

O estado de maior spin é obtido simetrizando, o máximo possível, os índices espinoriais, porém, ao fazer isso, precisamos anti-simetrizar os outros índices para que eles não se repitam e o resultado se anule. Portanto, podemos simetrizar, no máximo, \mathcal{N} índices espinoriais, resultando num estado de spin $\mathcal{N}/2$.

1.1.3 Caso Massivo com Cargas Centrais

Assim como no caso sem cargas centrais, adotamos um referencial em que $P^\mu = (-m, 0, 0, 0)$. Com essa escolha, a álgebra se torna:

$$\{Q_\alpha^a, \bar{Q}_{\dot{\beta}b}\} = 2m \delta_{\alpha\dot{\beta}} \delta_b^a; \quad (1.20)$$

$$\{Q_\alpha^a, Q_\beta^b\} = \varepsilon_{\alpha\beta} Z^{ab} \quad (1.21)$$

$$\{\bar{Q}_{\dot{\alpha}a}, \bar{Q}_{\dot{\beta}b}\} = \varepsilon_{\dot{\alpha}\dot{\beta}} \bar{Z}_{ab}. \quad (1.22)$$

Realizamos uma transformação unitária em Q :

$$Q_\alpha^a \mapsto Q'_\alpha{}^a = U_b^a Q_\alpha^b. \quad (1.23)$$

Dessa transformação, obtemos:

$$\{Q'_\alpha{}^a, Q'_\beta{}^b\} = \varepsilon_{\alpha\beta} U_c^a U_d^b Z^{cd} \equiv \varepsilon_{\alpha\beta} Z'^{ab}. \quad (1.24)$$

Como Z^{ab} forma uma matriz anti-simétrica $\mathcal{N} \times \mathcal{N}$, podemos escolher a transformação unitária realizada em Q de modo que Z'^{ab} é diagonal em blocos 2×2 reais e anti-simétricos. Mais explicitamente, decompomos os índices de Z em $a = (a', \bar{a})$, onde $a' = 1, 2$ e $\bar{a} = 1, \dots, r$, com $2r = \mathcal{N}$ para \mathcal{N} par e $2r = \mathcal{N} - 1$ para \mathcal{N} ímpar. A matriz Z' é dada por:

$$Z' = \text{diag}(\varepsilon Z_1, \dots, \varepsilon Z_r, \Xi), \quad (1.25)$$

onde $\Xi = 0$ para \mathcal{N} ímpar e está ausente para \mathcal{N} par. Note que os $Z_{\bar{a}}$ são reais. Assim, a álgebra é:

$$\left\{ Q'_\alpha{}^{a'\bar{a}}, \left(Q'_\beta{}^{b'\bar{b}} \right)^\dagger \right\} = 2m \delta_\alpha^\beta \delta_{\bar{a}}^{\bar{b}} \delta_{b'}^{a'}; \quad (1.26)$$

$$\left\{ Q'_\alpha{}^{a'\bar{a}}, Q'_\beta{}^{b'\bar{b}} \right\} = \varepsilon_{\alpha\beta} \varepsilon^{a'b'} \delta_{\bar{a}\bar{b}} Z_{\bar{a}} \quad (1.27)$$

$$\left\{ \left(Q'_\alpha{}^{a'\bar{a}} \right)^\dagger, \left(Q'_\beta{}^{b'\bar{b}} \right)^\dagger \right\} = \varepsilon_{\alpha'\beta'} \varepsilon^{\alpha\beta} \delta_{\bar{a}\bar{b}} Z_{\bar{a}}. \quad (1.28)$$

Definimos novos operadores realizando combinações lineares com os operadores Q e Q^\dagger :

$$Q_{\alpha\pm}^{\bar{a}} = \frac{1}{\sqrt{2}} \left[Q_\alpha^{1\bar{a}} \pm \varepsilon_{\alpha\beta} \left(Q^{2\bar{a}\beta} \right) \right]. \quad (1.29)$$

A única relação de anti-comutação não-nula que esses operadores satisfazem é:

$$\left\{ Q_{\alpha\pm}^{\bar{a}}, \left(Q_{\beta\pm}^{\bar{b}} \right) \right\} = \delta_{\alpha\beta} \delta^{\bar{a}\bar{b}} (2m \pm Z_{\bar{a}}). \quad (1.30)$$

Em uma representação unitária, o operador do lado esquerdo dessa equação deve ser positivo, isso implica que $2m \geq |Z_{\bar{a}}|$, essa restrição é conhecida como limite BPS. Quando um dos $Z_{\bar{a}}$ satisfaz a igualdade, um dos operadores $Q_{\alpha\pm}^{\bar{a}}$ deve se anular, dependendo do sinal de $Z_{\bar{a}}$. Se k dos $Z_{\bar{a}}$ satisfizerem a igualdade, então restarão $2(\mathcal{N} - k)$ operadores não nulos satisfazendo uma álgebra de Clifford, como a estudada no caso massivo sem cargas centrais. A representação é chamada $1/2^k$ BPS e possui dimensão $2^{2(\mathcal{N}-k)}$.

2 Supercampos

2.1 Super-espaço

Começamos com a observação que a álgebra da supersimetria é totalmente expressa em termos de comutadores se utilizarmos parâmetros fermiônicos. Sejam θ e seu conjugado os parâmetros, temos que:

$$\{\theta^\alpha, \theta^\beta\} = \{\bar{\theta}^{\dot{\alpha}}, \bar{\theta}^{\dot{\beta}}\} = 0, \quad (2.1)$$

onde $\alpha, \dot{\alpha} = 1, 2$, assim, obtemos (WESS; BAGGER, 1992):

$$[\theta Q, \bar{\theta} \bar{Q}] = 2\theta \sigma^\mu \bar{\theta} P_\mu; \quad (2.2)$$

$$[\theta Q, \theta Q] = [\bar{\theta} \bar{Q}, \bar{\theta} \bar{Q}] = 0; \quad (2.3)$$

$$[P_\mu, \theta Q] = [P_\mu, \bar{\theta} \bar{Q}] = 0. \quad (2.4)$$

As relações (2.2, 2.3, 2.4) mostram que podemos pensar a álgebra da supersimetria como uma álgebra de Lie com parâmetros que anti-comutam. Utilizando o mapa exponencial, definimos um elemento do grupo associado:

$$G(x, \theta, \bar{\theta}) = e^{i(-x^m P_m + \theta Q + \bar{\theta} \bar{Q})}. \quad (2.5)$$

Utilizando a fórmula de BCH, $e^A e^B = e^{A+B+\frac{1}{2}[A,B]+\dots}$ (WESS; BAGGER, 1992), e as relações (2.2, 2.3, 2.4), calculamos a multiplicação de dois elementos do grupo:

$$G(0, \xi, \bar{\xi}) G(x^m, \theta, \bar{\theta}) = G(x^m + i\theta \sigma^m \bar{\xi} - i\xi \sigma^m \bar{\theta}, \theta + \xi, \bar{\theta} + \bar{\xi}). \quad (2.6)$$

Definimos o super-espaço como o espaço formado pelos elementos $z^m = (x^m, \theta, \bar{\theta})$. A multiplicação (2.6) induz um respectivo movimento no super-espaço dado por:

$$(x^m, \theta, \bar{\theta}) \mapsto (x^m + i\theta \sigma^m \bar{\xi} - i\xi \sigma^m \bar{\theta}, \theta + \xi, \bar{\theta} + \bar{\xi}). \quad (2.7)$$

Pode ser mostrado que esse movimento é gerado pelos seguintes operadores:

$$Q_\alpha = \frac{\partial}{\partial \theta^\alpha} - i\sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^m \bar{\theta}^{\dot{\alpha}} \partial_m; \quad (2.8)$$

$$\bar{Q}_{\dot{\alpha}} = \frac{\partial}{\partial \bar{\theta}^{\dot{\alpha}}} - i\varepsilon^{\dot{\beta}\alpha} \theta^\alpha \sigma_{\alpha\dot{\beta}}^m \bar{\theta}^{\dot{\beta}} \partial_m. \quad (2.9)$$

Esses operadores satisfazem as relações da álgebra de supersimetria (1.3, 1.4, 1.5), por isso utilizamos os mesmos símbolos Q e \bar{Q} .

2.2 Supercampos

Supercampos são funções do super-espaço, $F(x, \theta, \bar{\theta})$. Devido à natureza grassmiana de θ e $\bar{\theta}$, a série de potências de F é finita quando expandida em θ e $\bar{\theta}$, temos que:

$$\begin{aligned} F(x, \theta, \bar{\theta}) &= f(x) + \theta\phi(x) + \bar{\theta}\bar{\chi} \\ &+ \theta^2 m(x) + \bar{\theta}^2 n(x) + \theta\sigma^m \bar{\theta} v_m(x) \\ &+ \theta^2 \bar{\theta} \bar{\lambda}(x) + \bar{\theta}^2 \theta \psi(x) + \theta^2 \bar{\theta}^2 d(x), \end{aligned} \quad (2.10)$$

nessa expressão, f, m, n, d são campos escalares, v_m é um campo vetorial e os demais são campos espinoriais, de modo que: $\theta\phi \equiv \theta^\alpha \phi_\alpha$, $\theta^2 \bar{\theta} \bar{\lambda} \equiv \theta^2 \bar{\theta}_\alpha \bar{\lambda}^{\dot{\alpha}}$ etc..

Definimos a transformação de F da seguinte maneira:

$$\begin{aligned} (\xi Q + \bar{\xi} \bar{Q})F &\equiv \delta_\xi F = \delta_\xi f(x) + \theta \delta_\xi \phi(x) + \bar{\theta} \delta_\xi \bar{\chi} \\ &+ \theta^2 \delta_\xi m(x) + \bar{\theta}^2 \delta_\xi n(x) + \theta \sigma^m \bar{\theta} \delta_\xi v_m(x) \\ &+ \theta^2 \bar{\theta} \delta_\xi \bar{\lambda}(x) + \bar{\theta}^2 \theta \delta_\xi \psi(x) + \theta^2 \bar{\theta}^2 \delta_\xi d(x). \end{aligned} \quad (2.11)$$

Para determinar as transformações individuais de cada campo da soma, basta aplicar o operador $(\xi Q + \bar{\xi} \bar{Q})$ em todo o F e comparar os coeficientes das potências de θ e $\bar{\theta}$.

2.3 Supercampos Quirais

Considere o elemento de grupo $G(x^m, \theta, \bar{\theta})$, dado por (2.5), porém agora vamos multiplicar por $G(0, \xi, \bar{\xi})$ pela direita, obtemos:

$$G(x^m, \theta, \bar{\theta})G(0, \xi, \bar{\xi}) = G(x^m + i\xi\sigma^m \bar{\theta} - i\theta\sigma^m \bar{\xi}, \theta + \xi, \bar{\theta} - \bar{\xi}). \quad (2.12)$$

O movimento induzido no super-espaço é gerado pelos operadores ([WESS; BAGGER, 1992](#)):

$$D_\alpha = \frac{\partial}{\partial \theta^\alpha} + i\sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^m \bar{\theta}^{\dot{\alpha}} \partial_m; \quad (2.13)$$

$$\bar{D}_{\dot{\alpha}} = -\frac{\partial}{\partial \bar{\theta}^{\dot{\alpha}}} - i\varepsilon^{\beta\dot{\alpha}} \theta^\beta \sigma_{\alpha\dot{\beta}}^m \bar{\theta}^{\dot{\beta}} \partial_m. \quad (2.14)$$

Pode ser mostrado que esses operadores, D e \bar{D} , satisfazem as relações de comutação abaixo:

$$\{D_\alpha, \bar{D}_{\dot{\alpha}}\} = -2i\sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^m \partial_m; \quad (2.15)$$

$$\{D_\alpha, D_\beta\} = \{\bar{D}_{\dot{\alpha}}, \bar{D}_{\dot{\beta}}\} = 0; \quad (2.16)$$

$$\{D_\alpha, Q_\beta\} = \{D_\alpha, \bar{Q}_{\dot{\beta}}\} = 0; \quad (2.17)$$

$$\{\bar{D}_{\dot{\alpha}}, Q_\beta\} = \{\bar{D}_{\dot{\alpha}}, \bar{Q}_{\dot{\beta}}\} = 0. \quad (2.18)$$

Definimos campos quirais, Φ , como sendo supercampos que satisfazem a condição:

$$\bar{D}_{\dot{\alpha}}\Phi = 0. \quad (2.19)$$

Para solucionar essa equação, vamos utilizar uma nova variável: $y^m = x^m + i\theta\sigma^m\bar{\theta}$. Em termos das variáveis $(y^m, \theta, \bar{\theta})$, os operadores D e \bar{D} são dados por:

$$D_{\alpha} = \frac{\partial}{\partial\theta^{\alpha}} + 2i\sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^m\bar{\theta}^{\dot{\alpha}}\frac{\partial}{\partial y^m}; \quad (2.20)$$

$$\bar{D}_{\dot{\alpha}} = -\frac{\partial}{\partial\bar{\theta}^{\dot{\alpha}}}. \quad (2.21)$$

Portanto, qualquer supercampo que dependa explicitamente apenas de y e θ é solução de (2.19). Por exemplo:

$$\Phi = A(y) + \sqrt{2}\theta\psi(y) + \theta^2 F(y). \quad (2.22)$$

A partir da expressão em termos de y , obtemos a forma em termos de x expandindo os campos:

$$\begin{aligned} \Phi = & A(x) + i\theta\sigma^m\bar{\theta}\partial_m A(x) + \frac{1}{4}\theta^2\bar{\theta}^2\Box A(x) \\ & + \sqrt{2}\theta\psi(x) - \frac{i}{\sqrt{2}}\theta^2\partial_m\psi(x)\sigma^m\bar{\theta} + \theta^2 F(x). \end{aligned} \quad (2.23)$$

Definimos também o campo anti-quiral que, por sua vez, satisfaz a equação conjugada de (2.19):

$$D_{\alpha}\Phi^{\dagger} = 0. \quad (2.24)$$

Podemos realizar o mesmo procedimento que foi feito para o campo quiral para determinar a forma de Φ^{\dagger} , porém com a modificação de utilizar a coordenada $y_-^m = x^m - i\theta\sigma^m\bar{\theta}$. No entanto, sabendo a expressão de Φ , obtemos a expressão de Φ^{\dagger} diretamente calculando o hermitiano conjugado:

$$\begin{aligned} \Phi^{\dagger} = & A^*(x) - i\theta\sigma^m\bar{\theta}\partial_m A^*(x) + \frac{1}{4}\theta^2\bar{\theta}^2\Box A^*(x) \\ & + \sqrt{2}\bar{\theta}\bar{\psi}(x) + \frac{i}{\sqrt{2}}\bar{\theta}^2\theta\sigma^m\partial_m\bar{\psi}(x) + \bar{\theta}^2 F^*(x). \end{aligned} \quad (2.25)$$

2.3.1 Transformação de Supersimetria de um Campo Quiral

Para calcular as transformações de supersimetria dos campos que compõe o campo quiral Φ , aplicamos a equação (2.11), obtemos como resultado (WESS; BAGGER, 1992)(AMMON; ERDMENGER, 2015):

$$\delta_{\xi}A = \sqrt{2}\xi\psi; \quad (2.26)$$

$$\delta_{\xi}\psi = i\sqrt{2}\sigma^m\bar{\xi}\partial_m A + \sqrt{2}\xi F; \quad (2.27)$$

$$\delta_{\xi}F = 2i\sqrt{2}\sigma^m\bar{\xi}\partial_m\psi. \quad (2.28)$$

Note que o termo F se transforma em uma derivada espacial, essa propriedade será usada para construirmos uma ação invariante sob transformações de supersimetria.

2.4 Supercampos Vetoriais

Supercampos vetoriais são supercampos que satisfazem a condição:

$$V = V^\dagger. \quad (2.29)$$

A forma mais geral desses campos é dada por (WESS; BAGGER, 1992):

$$\begin{aligned} V = & C(x) + i\theta\chi(x) - i\bar{\theta}\bar{\chi}(x) \\ & + \frac{i}{2}\theta^2(M(x) + iN(x)) - \frac{i}{2}\bar{\theta}^2(M(x) - iN(x)) - \theta\sigma^m\bar{\theta}A_m(x) \\ & + i\theta\bar{\theta}^2\left(\bar{\lambda}(x) + \frac{i}{2}\bar{\sigma}^m\partial_m\chi(x)\right) - i\bar{\theta}^2\theta\left(\lambda(x) + \frac{i}{2}\sigma^m\partial_m\chi(x)\right) \\ & + \frac{1}{2}\theta^2\bar{\theta}^2\left(D(x) + \frac{1}{2}\square C(x)\right), \end{aligned} \quad (2.30)$$

onde C, D, M, N e A_m são reais. Agora, note que $\Phi + \Phi^\dagger$ é um campo vetorial, portanto, $V + \Phi + \Phi^\dagger$ também é um campo vetorial. Esse fato nos permite definir a transformação de calibre da supersimetria:

$$V \rightarrow V + \Phi + \Phi^\dagger. \quad (2.31)$$

Sob essa transformação, os campos se transformam do seguinte modo:

$$C \rightarrow C + A + A^*; \quad (2.32)$$

$$\chi \rightarrow \chi - i\sqrt{2}\psi; \quad (2.33)$$

$$M + iN \rightarrow M + iN - 2iF; \quad (2.34)$$

$$A_m \rightarrow A_m - i\partial_m(A - A^*). \quad (2.35)$$

Os campos λ e D são invariantes. Através dessa transformação, podemos eliminar os campos C, χ, M e N em favor dos outros campos, esse calibre é conhecido como calibre de Wess-Zumino (WZ). O campo V e suas potências possuem a seguinte expressão nesse calibre (WESS; BAGGER, 1992):

$$V = -\theta\sigma^m\bar{\theta}A_m + i\theta^2\bar{\theta}\bar{\lambda} - i\bar{\theta}^2\theta\lambda + \frac{1}{2}\theta^2\bar{\theta}^2D; \quad (2.36)$$

$$V^2 = -\frac{1}{2}\theta^2\bar{\theta}^2A_mA^m; \quad (2.37)$$

$$V^3 = 0. \quad (2.38)$$

O campo V é a generalização supersimétrica do potencial de Yang-Mills. O correspondente campo de força é obtido a partir dos campos W e \bar{W} , definidos por:

$$W_\alpha = -\frac{1}{4}\bar{D}^2 D_\alpha V, \quad (2.39)$$

$$\bar{W}_{\dot{\alpha}} = -\frac{1}{4}D^2 \bar{D}_{\dot{\alpha}} V. \quad (2.40)$$

W é quiral e \bar{W} é anti-quiral, ambos são invariantes sob a transformação de calibre $V \rightarrow V + \Phi + \Phi^\dagger$. Além disso, eles satisfazem o vínculo: $D^\alpha W_\alpha = \bar{D}_{\dot{\alpha}} \bar{W}^{\dot{\alpha}}$ (WESS; BAGGER, 1992)(AMMON; ERDMENGER, 2015).

Utilizando as coordenadas y e y_- , calculamos as componentes de W e \bar{W} :

$$W_\alpha = -i\lambda_\alpha(y) + \left[\delta_\alpha^\beta D(y) - \frac{i}{2}(\sigma^m \bar{\sigma}^n)_\alpha^\beta F_{mn}(y) \right] \theta_\beta + \theta^2 \sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^m \partial_m \bar{\lambda}^{\dot{\alpha}}(y), \quad (2.41)$$

$$\bar{W}_{\dot{\alpha}} = i\bar{\lambda}_{\dot{\alpha}}(y_-) + \left[\varepsilon_{\dot{\alpha}\beta} D(y_-) + \frac{i}{2}\varepsilon_{\dot{\alpha}\gamma}(\sigma^m \bar{\sigma}^n)^\gamma_{\dot{\beta}} F_{mn}(y_-) \right] \bar{\theta}^{\dot{\beta}} - \varepsilon_{\dot{\alpha}\beta} \bar{\theta}^2 \bar{\sigma}^{m\dot{\beta}\alpha} \partial_m \lambda_\alpha(y_-), \quad (2.42)$$

$$\text{onde } F_{mn} \equiv \partial_m A_n - \partial_n A_m. \quad (2.43)$$

2.4.1 Transformação de Supersimetria de um Campo Vetorial

Calculamos as transformações de supersimetria para os campos do supercampo V (WESS; BAGGER, 1992):

$$\delta_\xi A_m = -2i(\xi \sigma^m \bar{\lambda} + \bar{\xi} \sigma^m \lambda); \quad (2.44)$$

$$\delta_\xi \lambda = \frac{1}{2}\xi(\sigma^m \bar{\sigma}^n) \partial_m A_n + i\xi D; \quad (2.45)$$

$$\delta_\xi \bar{\lambda} = \frac{1}{2}\bar{\xi}(\bar{\sigma}^m \sigma^n) \partial_m A_n - i\bar{\xi} D; \quad (2.46)$$

$$\delta_\xi D = \partial_m (\lambda \sigma^m \bar{\xi} - \xi \sigma^m \bar{\lambda}). \quad (2.47)$$

Note que, análogo ao supercampo quiral, a componente $\theta^2 \bar{\theta}^2$ se transforma como uma derivada espacial.

2.5 Calibre Não-Abeliano

Queremos construir uma teoria invariante sob as transformações

$$\Phi' = e^{-i\Lambda} \Phi, \quad (2.48)$$

$$\Phi'^\dagger = \Phi^\dagger e^{i\Lambda}. \quad (2.49)$$

onde Λ é uma matriz dada por: $\Lambda_{ij} = T_{ij}^a \Lambda_a$, T^a são geradores hermitianos do grupo de calibre na representação determinada por $\Phi = (\Phi^1, \dots, \Phi^n)$ e Λ_a é um campo quiral.

Normalizamos os geradores T^a de modo que, na representação adjunta, $\text{Tr}(T^a T^b) = k\delta^{ab}$ com $k > 0$.

Agora, generalizamos os supercampos vetoriais para campos que se transformam segundo:

$$e^{V'} = e^{-i\Lambda^\dagger} e^V e^{i\Lambda}. \quad (2.50)$$

Assim como Λ , V também é uma matriz dada em termos dos geradores do grupo de calibre: $V_{ij} = T_{ij}^a V_a$. Pode ser mostrado que transformação (2.50) também permite um calibre WZ tal que $V^3 = 0$. Para transformações infinitesimais, podemos calcular que (WESS; BAGGER, 1992)(GATES et al., 1983):

$$\delta V = \frac{i}{2} L_V \left[\Lambda + \Lambda^\dagger + \coth\left(\frac{1}{2} L_V\right) (\Lambda - \Lambda^\dagger) \right], \quad (2.51)$$

$$\delta V = i(\Lambda^\dagger - \Lambda) - \frac{i}{2} [V, \Lambda^\dagger + \Lambda] + O(V^2). \quad (2.52)$$

Onde $L_V(A) = [V, A]$.

Também precisamos generalizar o campo de força W para o caso não-abeliano, temos:

$$W_\alpha = -\frac{1}{4} \bar{D}^2 e^{-V} D_\alpha e^V. \quad (2.53)$$

Sob a transformação (2.50), W_α se transforma do seguinte modo (WESS; BAGGER, 1992)(GATES et al., 1983):

$$W'_\alpha = e^{-i\Lambda} W_\alpha e^{i\Lambda}. \quad (2.54)$$

Dessa forma, $\text{Tr}(W^2)$ é invariante sob a transformação de calibre (2.50).

2.6 Lagrangeana Invariante sob Transformações de Calibre

Queremos agora construir uma teoria que seja invariante sob transformações de supersimetria e transformações de calibre. Como vimos anteriormente, o termo $\text{Tr}(W^2)$ é invariante sob transformações de calibre, porém adicionamos $\text{Tr}(\bar{W}^2)$ seguindo a literatura, apesar de $\text{Tr}(W^2)$ ser real (WEST, 1986)(GATES et al., 1983).

Também podemos adicionar o termo $\Phi^\dagger e^V \Phi$, pois ele é invariante sob as transformações de calibre (2.48, 2.49, 2.50). Esse termo é conhecido como termo cinético.

Por fim, adicionamos o seguinte termo:

$$\frac{1}{2} m_{ij} \Phi^i \Phi^j + \frac{1}{3} g_{ijk} \Phi^i \Phi^j \Phi^k + \text{h.c.}, \quad (2.55)$$

onde m_{ij} e g_{ijk} são tensores totalmente simétricos invariantes com respeito ao grupo de calibre, essa condição garante a invariância sob as transformações de calibre.

Para que a teoria seja invariante sob supersimetria, devemos pegar o termo de maior ordem, ou seja, θ^2 , $\bar{\theta}^2$ ou $\theta^2\bar{\theta}^2$, dependendo da expressão do supercampo. Fazemos isso, pois, pelas equações (2.28, 2.47), vemos que os campos de maior ordem se transformam como derivadas espaciais, assim, a ação da teoria é invariante sob as transformações de supersimetria (D'HOKER; FREEDMAN, 2002).

A Lagrangeana resultante de todas essas considerações é:

$$\begin{aligned} \mathcal{L} = & \frac{1}{16kg^2} \text{Tr} \left(W^2 \Big|_{\theta^2} + \bar{W}^2 \Big|_{\bar{\theta}^2} \right) + \Phi^\dagger e^V \Phi \Big|_{\theta^2 \bar{\theta}^2} \\ & + \left(\frac{1}{2} m_{ij} \Phi^i \Phi^j + \frac{1}{3} g_{ijk} \Phi^i \Phi^j \Phi^k \right) \Big|_{\theta^2} + \text{h.c.} \end{aligned} \quad (2.56)$$

Perceba que podemos escrever essa lagrangeana como uma integral sobre as coordenadas θ e $\bar{\theta}$:

$$\begin{aligned} \mathcal{L} = & \frac{1}{16kg^2} \int d^2\theta d^2\bar{\theta} \left\{ \text{Tr} \left(W^2 \delta(\bar{\theta}) + \bar{W}^2 \delta(\theta) \right) + \Phi^\dagger e^V \Phi \right. \\ & \left. + \left(\frac{1}{2} m_{ij} \Phi^i \Phi^j + \frac{1}{3} g_{ijk} \Phi^i \Phi^j \Phi^k \right) \delta(\bar{\theta}) + \text{h.c.} \right\}, \end{aligned} \quad (2.57)$$

onde utilizamos as seguintes convenções:

$$d^2\theta = -\frac{1}{4} \varepsilon_{\alpha\beta} d\theta^\alpha d\theta^\beta, \quad (2.58)$$

$$d^2\bar{\theta} = -\frac{1}{4} \varepsilon^{\dot{\alpha}\dot{\beta}} d\bar{\theta}_{\dot{\alpha}} d\bar{\theta}_{\dot{\beta}}, \quad (2.59)$$

$$d^4\theta = d^2\theta d^2\bar{\theta}, \quad (2.60)$$

$$\int \theta^\alpha d\theta^\beta = \varepsilon^{\beta\alpha}. \quad (2.61)$$

2.7 Quantização de Supercampos

A quantização dos supercampos por meio da integral de caminhos segue esquematicamente os métodos empregados na Teoria Quântica de Campos. Sejam V e J supercampos vetoriais, e Φ e j dois supercampos quirais, definimos a amplitude de vácuo-para-vácuo da seguinte forma:

$$Z[J, j] = N \int DVD\Phi D\bar{\Phi} \exp \left(i \int d^4x d^4\theta (\mathcal{L} + VJ) + \int d^4x d^2\theta \Phi j + \int d^4x d^2\bar{\theta} \bar{\Phi} j^\dagger \right). \quad (2.62)$$

Os supercampos J e j fazem o papel de fontes externas, eles são do mesmo tipo do que os supercampos aos quais estão acoplados.

Definimos o funcional gerador de diagramas conectados:

$$iW[J, j] = \ln(Z[J, j]). \quad (2.63)$$

As funções de Green conectadas podem ser calculadas por meio das derivadas funcionais:

$$i \frac{\delta^m W}{\delta J(z^1) \dots \delta J(z^n) \delta j(z^{n+1}) \dots \delta j(z^m)} = i^m G(1, \dots, n; n+1, \dots, m), \quad (2.64)$$

onde definimos a derivada funcional de supercampos por meio da função-delta do super-espaço:

$$\frac{\delta F(x, \theta)}{\delta F(x', \theta')} \equiv \delta(x - x') \delta^4(\theta - \theta') \equiv \delta(z - z') = \delta(x - x') (\theta - \theta')^2 (\bar{\theta} - \bar{\theta}')^2. \quad (2.65)$$

Se os supercampos forem quirais, modificamos a definição para preservar a quiralidade:

$$\frac{\delta \Phi(x, \theta)}{\delta \Phi(x', \theta')} \equiv -\frac{\bar{D}^2}{4} \delta(x - x') \delta^4(\theta - \theta'). \quad (2.66)$$

2.7.1 Supercampo Quiral Livre

Por supercampo quiral livre queremos dizer que empregamos a seguinte lagrangeana:

$$\mathcal{L} = \Phi^\dagger \Phi|_{\theta^2 \bar{\theta}^2} + m \Phi^2|_{\theta^2} + \text{h.c.} \quad (2.67)$$

Portanto, a amplitude de vácuo-para-vácuo é:

$$Z_0[j] = \int D\Phi D\Phi^\dagger \exp \left[i \left(\int d^4x d^4\theta \Phi^\dagger \Phi + \int d^4x d^2\theta (j\Phi + m\Phi^2) + \text{h.c.} \right) \right]. \quad (2.68)$$

Podemos reescrever essa expressão como (WEST, 1986):

$$Z_0 = \int D\Phi D\Phi^\dagger \exp \left[i \int d^4x d^4\theta \frac{1}{2} \begin{bmatrix} \Phi & \Phi^\dagger \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{m\bar{D}^2}{4} & 1 \\ 1 & -\frac{m\bar{D}^2}{4} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Phi \\ \Phi^\dagger \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \Phi & \Phi^\dagger \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{D^2}{4\Box} j \\ \frac{\bar{D}^2}{4\Box} j^\dagger \end{bmatrix} \right]. \quad (2.69)$$

Essa é uma integral gaussiana, realizando a integração em $D\Phi D\Phi^\dagger$, obtemos:

$$Z_0 = \exp \left[-i \int d^4x d^4\theta \frac{1}{2} \begin{bmatrix} \frac{D^2}{4\Box} j & \frac{\bar{D}^2}{4\Box} j^\dagger \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{m\bar{D}^2}{4(\Box - m^2)} & 1 + \frac{m^2 \bar{D}^2 D^2}{16\Box(\Box - m^2)} \\ 1 + \frac{m^2 D^2 \bar{D}^2}{16\Box(\Box - m^2)} & \frac{m\bar{D}^2}{4(\Box - m^2)} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{D^2}{4\Box} j \\ \frac{\bar{D}^2}{4\Box} j^\dagger \end{bmatrix} \right], \quad (2.70)$$

$$Z_0 = \exp \left\{ -i \int d^4x d^4\theta \left[j \frac{1}{\Box - m^2} j^\dagger + \frac{1}{2} \left(j \frac{mD^2}{\Box(\Box - m^2)} j + j^\dagger \frac{m\bar{D}^2}{\Box(\Box - m^2)} j^\dagger \right) \right] \right\}, \quad (2.71)$$

$$W_0 = - \int d^4x d^4\theta \left[j \frac{1}{\Box - m^2} j^\dagger + \frac{1}{2} \left(j \frac{mD^2}{\Box(\Box - m^2)} j + j^\dagger \frac{m\bar{D}^2}{\Box(\Box - m^2)} j^\dagger \right) \right]. \quad (2.72)$$

Com a expressão para W_0 em mãos, calculamos as funções de Green conectadas. Repare que apenas as funções de 2 pontos sobrevivem:

$$\begin{aligned} \langle \Phi(z^1) \Phi^\dagger(z^2) \rangle &= \frac{i}{16} \frac{\bar{D}_1^2 D_1^2 \delta(z^1 - z^2)}{\square - m^2} \\ &= i \exp \left[i \left(\theta_1 \sigma^\nu \bar{\theta}_1 + \theta_2 \sigma^\nu \bar{\theta}_2 - 2\theta_1 \sigma^\nu \bar{\theta}_2 \right) \partial_{1\nu} \right] \Delta_F(x^1 - x^2), \end{aligned} \quad (2.73)$$

$$\begin{aligned} \langle \Phi(z^1) \Phi(z^2) \rangle &= \frac{i}{4} \frac{m \bar{D}_1^2 \delta(z^1 - z^2)}{\square - m^2} \\ &= -im \delta(\theta_1 - \theta_2) \exp \left[i \left(\theta_1 \sigma^\nu \bar{\theta}_1 - \theta_2 \sigma^\nu \bar{\theta}_2 \right) \partial_{1\nu} \right] \Delta_F(x^1 - x^2). \end{aligned} \quad (2.74)$$

2.7.2 Super Yang-Mills

Vamos quantizar a ação dada por:

$$S_{YM} = \frac{1}{64g^2} \text{Tr} \int d^4x d^2\theta W^2, \quad (2.75)$$

$$= \frac{1}{16} \text{Tr} \int d^4x d^4\theta [V D^\alpha \bar{D}^2 D_\alpha V] + O(V^3), \quad (2.76)$$

onde da primeira para a segunda linha fizemos a mudança $V \rightarrow gV$ (WEST, 1986).

Adicionamos o termo que fixa o calibre:

$$S_{GF} = -\frac{1}{16\alpha} \text{Tr} \int d^4x d^4\theta D^2 V \bar{D}^2 V. \quad (2.77)$$

Introduzindo os seguintes projetores:

$$P_+ \equiv \frac{\bar{D}^2 D^2}{16\square}; \quad (2.78)$$

$$P_- \equiv \frac{D^2 \bar{D}^2}{16\square}; \quad (2.79)$$

$$P_0 \equiv P_+ + P_-; \quad (2.80)$$

$$P_{1/2} \equiv -\frac{D^\alpha \bar{D}^2 D_\alpha}{8\square} = -\frac{\bar{D}^{\dot{\alpha}} D^2 \bar{D}_{\dot{\alpha}}}{8\square}. \quad (2.81)$$

Vemos que podemos escrever a parte quadrática da soma das duas ações como:

$$S_{YM} + S_{GF} = \text{Tr} \int d^4x d^4\theta \left[-\frac{1}{2} V \left(P_{1/2} + \frac{P_0}{\alpha} \right) \square V \right]. \quad (2.82)$$

Com efeito, a amplitude de vácuo-para-vácuo é:

$$Z_0[J] = N_0 \int DV \exp \left\{ i \text{Tr} \int d^4x d^4\theta \left[-\frac{1}{2} V \left(P_{1/2} + \frac{P_0}{\alpha} \right) \square V \right] + V J \right\}, \quad (2.83)$$

$$Z_0[J] = \exp \left[\frac{i}{2} \int d^4x d^4\theta J \left(P_{1/2} + \alpha P_0 \right) \square^{-1} J \right]. \quad (2.84)$$

O que nos permite calcular a função de dois pontos conectada:

$$\begin{aligned} G(z^1, z^2) &= -i \left(P_{1/2} + \alpha P_0 \right) \square^{-1} \delta(z^1 - z^2), \\ &= -\frac{i}{8\square^2} \left[\frac{\alpha}{2} \left\{ D_1^2, \bar{D}_1^2 \right\} - D_1^\beta \bar{D}_1^2 D_{1\beta} \right] \delta(z^1 - z^2). \end{aligned} \quad (2.85)$$

Note que os projetores satisfazem $P_0 + P_{1/2} = 1$. Logo, no calibre de Fermi-Feynman onde $\alpha = 1$, acabamos com uma expressão simples:

$$G(z^1, z^2) = -i\Box^{-1}\delta(z^1 - z^2). \quad (2.86)$$

Como na Teoria Quântica de Campos, ainda precisamos adicionar os campos fantasmas de Faddeev-Popov, $c, c', c^\dagger, c'^\dagger$. Vamos apenas enunciar o resultado (GATES et al., 1983):

$$S_{FP} = \text{Tr} \int d^4x d^4\theta (c' + c'^\dagger) \left\{ -\frac{1}{2} L_V \left[c + c^\dagger + \coth\left(\frac{1}{2} L_V\right) (c - c^\dagger) \right] \right\}. \quad (2.87)$$

Finalmente, obtemos a amplitude completa (GATES et al., 1983)(WEST, 1986):

$$Z[J] = \int \text{D}V \text{D}c \text{D}c^\dagger \text{D}c' \text{D}c'^\dagger \exp \left\{ iS_{YM} + iS_{FP} + i \int d^4x d^4\theta \left[JV - \frac{1}{2.16\alpha} V (D^2 \bar{D}^2 + \bar{D}^2 D^2) V \right] \right\}. \quad (2.88)$$

3 Super Yang-Mills $\mathcal{N} = 4$

3.1 Álgebra Super-Conforme e Geradores da Simetria-R

Álgebra super-conforme é a álgebra formada quando consideramos supersimetria e simetria conforme simultaneamente. Vamos considerar o caso do espaço quadridimensional com \mathcal{N} supercargas. A álgebra superconforme, nesse caso, é denotada por $\mathfrak{su}(2, 2|\mathcal{N})$.

Em um espaço quadridimensional, o grupo conforme é o $SO(4, 2) \sim SU(2, 2)$ (BLUMENHAGEN; PLAUSCHINN, 2009)(D'HOKER; FREEDMAN, 2002). Ele é constituído pela grupo de Poincaré, pelas transformações de dilatação e pelas transformações conformes especiais. Denotamos os geradores de sua álgebra por: $L_{\mu\nu}$ para o grupo de Lorentz, P_μ para translações, D para dilatações e K_μ para transformações conformes especiais.

O comutador entre D e Q_α^a é proporcional a Q_α^a , porém o comutador entre Q_α^a e K_μ nos dá um novo gerador fermiônico que chamaremos de \bar{S}_α^a . Esse gerador também está sujeito à simetria R.

A álgebra super-conforme não possui cargas centrais, o que pode ser mostrado através da identidade de Jacobi entre os Q s e os \bar{S} s e seus hermitianos conjugados. Por não possuir cargas centrais, a simetria R é o grupo $U(\mathcal{N})$. O grupo $U(\mathcal{N})$ pode ser decomposto em $U(1) \otimes SU(\mathcal{N})$, chamaremos de T o gerador do $U(1)$ e T^i os geradores do grupo $SU(\mathcal{N})$.

Vamos elencar as relações de comutação de $\mathfrak{su}(2, 2|\mathcal{N})$ (AMMON; ERDMENGER, 2015)(GATES et al., 1983)(WEST, 1986). As relações que não expusermos podem ser obtidas por meio de conjugação hermitiana.

Primeiro as relações da álgebra do grupo conforme:

$$[J_{\mu\nu}, J_{\rho\sigma}] = -i(\eta_{\mu\rho}J_{\nu\sigma} - \eta_{\mu\sigma}J_{\nu\rho} - \eta_{\nu\rho}J_{\mu\sigma} + \eta_{\nu\sigma}J_{\mu\rho}); \quad (3.1)$$

$$[J_{\mu\nu}, P_\rho] = i(\eta_{\mu\rho}P_\nu - \eta_{\nu\rho}P_\mu); \quad (3.2)$$

$$[J_{\mu\nu}, K_\rho] = i(\eta_{\mu\rho}K_\nu - \eta_{\nu\rho}K_\mu); \quad (3.3)$$

$$[K_\mu, P_\nu] = 2i(\eta_{\mu\nu}D - J_{\mu\nu}); \quad (3.4)$$

$$[D, P_\mu] = iP_\mu; \quad (3.5)$$

$$[D, K_\mu] = -iK_\mu; \quad (3.6)$$

$$[J_{\mu\nu}, D] = [P_\mu, P_\nu] = [K_\mu, K_\nu] = 0. \quad (3.7)$$

Agora as relações envolvendo os geradores fermiônicos da supersimetria e os gera-

dores das transformações conformes são:

$$[J_{\mu\nu}, Q_\alpha^a] = -(\sigma_{\mu\nu})_\alpha{}^\beta Q_\beta^a; \quad (3.8)$$

$$[Q_\alpha^a, K^\mu] = i\sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^\mu \bar{S}^{a\dot{\alpha}}; \quad (3.9)$$

$$[\bar{S}^{a\dot{\alpha}}, P^\mu] = i\varepsilon_{\dot{\alpha}\dot{\beta}}(\bar{\sigma}^\mu)^{\dot{\beta}\gamma} Q_\gamma^a; \quad (3.10)$$

$$[P_\mu, Q_\alpha^a] = [K_\mu, \bar{S}^{a\dot{\alpha}}] = 0; \quad (3.11)$$

$$[D, Q_\alpha^a] = \frac{i}{2} Q_\alpha^a; \quad (3.12)$$

$$[\bar{S}^{a\dot{\alpha}}, D] = \frac{i}{2} \bar{S}^{a\dot{\alpha}}; \quad (3.13)$$

$$\{Q_\alpha^a, \bar{Q}_{b\dot{\beta}}\} = 2\sigma_{\alpha\dot{\beta}}^\mu \delta_b^a P_\mu; \quad (3.14)$$

$$\{S_{a\alpha}, \bar{S}_\beta^b\} = 2\sigma_{\alpha\dot{\beta}}^\mu \delta_b^a K_\mu; \quad (3.15)$$

$$\{Q_\alpha^a, Q_\beta^b\} = \{S_{a\alpha}, S_{b\beta}\} = \{Q_\alpha^a, \bar{S}_\beta^b\} = 0; \quad (3.16)$$

$$\{Q_\alpha^a, S_{b\beta}\} = 2\varepsilon_{\alpha\beta} \delta_b^a D - i(\sigma^{\mu\nu})_\alpha{}^\gamma \varepsilon_{\gamma\beta} J_{\mu\nu} \delta_b^a - 4i\varepsilon_{\alpha\beta} (\delta_b^a T + B_b^{ia} T^i). \quad (3.17)$$

O termo B_b^{ia} na equação (3.17) é definido por meio do comutador entre os geradores da supersimetria e os geradores da simetria R. Todos os geradores do grupo conforme comutam com os geradores T e T^i . Por outro lado, as supercargas Q e \bar{S} se transformam na mesma representação \mathcal{N} -dimensional do $SU(\mathcal{N})$, enquanto \bar{Q} e S se transformam na representação conjugada. Expomos as relações de comutação envolvendo os geradores da simetria R:

$$[T^i, T] = 0; \quad (3.18)$$

$$[T^i, T^j] = i f_k^{ij} T^k; \quad (3.19)$$

$$[Q_\alpha^a, T^i] = B_b^{ia} Q_\alpha^b; \quad (3.20)$$

$$[\bar{S}_\alpha^a, T^i] = B_b^{ia} \bar{S}_\alpha^b; \quad (3.21)$$

$$[Q_\alpha^a, T] = \frac{4 - \mathcal{N}}{4\mathcal{N}} Q_\alpha^a; \quad (3.22)$$

$$[\bar{S}_\alpha^a, T] = \frac{4 - \mathcal{N}}{4\mathcal{N}} \bar{S}_\alpha^a. \quad (3.23)$$

3.2 Super Yang-Mills $\mathcal{N} = 4$

Queremos considerar uma teoria quadridimensional com o máximo possível de supersimetria, porém que não contenha campos com spin maior do que 1. Pela discussão sobre representações da álgebra de supersimetria, vemos que a teoria massiva que satisfaz essas condições possui $\mathcal{N} = 2$. Por outro lado, no caso sem massa, temos um multipletto que satisfaz essa condição com $\mathcal{N} = 4$. Qualquer outro multipletto com $\mathcal{N} > 4$ envolverá partículas com spin > 1 . O multipletto sem massa com $\mathcal{N} = 4$ é formado por 6 campos

escalares, 4 espinores e 1 campo de calibre, tenha em mente que essa é uma formulação *on-shell*. A formulação precisa da teoria vai depender da escolha do grupo de calibre, haverá um multiplete para cada gerador do grupo. (WEINBERG, 2005)(WEST, 1986)(AMMON; ERDMENGER, 2015)

Por ser uma teoria sem massa, também não há cargas centrais, o que implica que a simetria-R seja dada pelo $U(4)$. Porém, no caso $\mathcal{N} = 4$, o fator $U(1)$ de $U(4) = U(1) \otimes SU(4)$ comuta com as supercargas. Portanto, a simetria-R é o grupo $SU(4)$ ao invés do $U(4)$.

Usamos a seguinte notação para os campos: A_μ é o campo vetorial; λ^a , com $a = 1, \dots, 4$, são os campos de spin-1/2; e ϕ^i , com $i = 1, \dots, 6$, são os campos escalares. Sob $SU(4)$, temos que A_μ é um singlete, λ^a se transforma na representação **4** e ϕ^i na representação **6** anti-simétrica de 2-rank.

3.2.1 Lagrangeana

A Lagrangeana da teoria é dada por (BEISERT, 2004):

$$\begin{aligned} \mathcal{L} = \text{Tr} \left(\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} + \sum_a \bar{\lambda}^a \bar{\sigma}^\mu \mathcal{D}_\mu \lambda_a - \sum_i \mathcal{D}_\mu \phi^i \mathcal{D}^\mu \phi^i \right. \\ \left. - \frac{ig}{2} \sum_{a,b,i} \left(\varepsilon^{\alpha\beta} \bar{\sigma}^{iab} \lambda_{a\alpha} [\phi^i, \lambda_{b\beta}] + \varepsilon^{\dot{\alpha}\dot{\beta}} \sigma_{ab}^i \bar{\lambda}_{\dot{\alpha}}^a [\phi^i, \bar{\lambda}_{\dot{\beta}}^b] \right) - \frac{g^2}{4} \sum_{ij} [\phi^i, \phi^j]^2 \right), \end{aligned} \quad (3.24)$$

onde: g é uma constante adimensional; \mathcal{D}_μ é a derivada covariante da teoria de calibre com os campos se transformando na representação adjunta, ou seja, $\mathcal{D}_\mu = \partial_\mu - ig[A_\mu,]$; e σ^i são matrizes de Pauli para seis dimensões, elas são coeficientes de Clebsh-Gordan que acoplam duas representações **4** com uma representação **6** de $\mathfrak{su}(4)$.

Podemos calcular as seguintes equações de movimento para essa lagrangeana (BEISERT, 2004):

$$\mathcal{D}_\nu F^{\mu\nu} = ig[\phi_i, \mathcal{D}^\mu \phi^i] - ig \bar{\sigma}^{\mu\dot{\alpha}\dot{\beta}} \{ \bar{\lambda}_{\dot{\alpha}}^a, \lambda_{\beta a} \}, \quad (3.25)$$

$$\mathcal{D}_\nu \mathcal{D}^\nu \phi^i = -g^2 [\phi_j, [\phi^j, \phi^i]] + \frac{ig}{2} \left(\sigma^{iab} \varepsilon^{\alpha\beta} \{ \lambda_{\alpha a}, \lambda_{\beta b} \} + \sigma_{ab}^m \varepsilon^{\dot{\alpha}\dot{\beta}} \{ \bar{\lambda}_{\dot{\alpha}}^a, \bar{\lambda}_{\dot{\beta}}^b \} \right), \quad (3.26)$$

$$\bar{\sigma}^{\dot{\alpha}\dot{\beta}} \mathcal{D}_\nu \lambda_{\beta a} = ig \varepsilon^{\dot{\alpha}\dot{\beta}} \sigma_{ab}^i [\phi_i, \bar{\lambda}_{\dot{\beta}}^b], \quad (3.27)$$

$$\bar{\sigma}^{\alpha\dot{\beta}} \mathcal{D}_\nu \bar{\lambda}_{\dot{\beta}}^a = ig \varepsilon^{\alpha\beta} \bar{\sigma}^{iab} \eta_{ij} [\phi^j, \lambda_{\beta b}]. \quad (3.28)$$

As transformações de supersimetria para as quais a teoria é invariante são (BEISERT,

2004):

$$\delta_\xi \phi^i = \xi_a^\alpha \bar{\sigma}^{iab} \lambda_{ab}, \quad (3.29)$$

$$\delta_\xi A_\mu = ig \xi_a^\alpha \varepsilon_{\alpha\beta} \bar{\sigma}^{\mu\beta\gamma} \bar{\lambda}_\gamma^a, \quad (3.30)$$

$$\delta_\xi \lambda_{\alpha a} = -\frac{1}{2} \sigma_{\alpha\beta}^\mu \varepsilon^{\beta\gamma} \sigma_{\gamma\delta}^\nu \xi_a^\delta F_{\mu\nu} + \frac{ig}{2} \sigma_{ab}^i \bar{\sigma}^{jbc} \varepsilon_{\alpha\beta} \xi_c^\beta [\phi_i, \phi^j], \quad (3.31)$$

$$\delta_\xi \bar{\lambda}_\alpha^a = \bar{\sigma}^{jab} \sigma_{\alpha\beta}^\mu \xi_b^\beta \mathcal{D}_\mu \phi^j. \quad (3.32)$$

Lembre-se que essa é uma formulação *on-shell* da teoria, isso significa que para a álgebra dessas transformações de supersimetria fechar, precisamos empregar as equações de movimento.

A lagrangeana (3.24) em termos dos campos componentes pode ser escrita em termos de supercampos da seguinte forma (GATES et al., 1983):

$$\mathcal{L} = \frac{1}{g^2} \text{Tr} \left(\int d^4\theta e^{-V} \Phi_i^\dagger e^V \Phi^i + \int d^2\theta W^2 + \frac{i}{3!} \left\{ \int d^2\theta C_{ijk} \Phi^i [\Phi^j, \Phi^k] + \text{h.c.} \right\} \right). \quad (3.33)$$

Os campos possuem dimensões de massa convencionais:

$$[A_\mu] = [\phi^i] = 1, \quad (3.34)$$

$$[\lambda_a] = \frac{3}{2}. \quad (3.35)$$

Disso resulta que todos os termos da lagrangeana possuem dimensão igual a 4, portanto, a teoria clássica é invariante sob transformações de escala. Na verdade, pode ser mostrado que a invariância por escala se estende ao caso quântico, pois a função beta da teoria é nula para todas as ordens da quantização perturbativa. A simetria por transformações de escala, juntamente com a simetria de Poincaré, implica que a teoria possui simetria conforme dada pelo grupo $SO(4, 2) \sim SU(2, 2)$. A mistura da simetria conforme com a supersimetria gera a simetria superconforme dada pelo grupo $SU(2, 2|\mathcal{N})$, a álgebra desse grupo foi estudada na seção ‘Álgebra Super-Conforme e Geradores da Simetria-R’. (D’HOKER; FREEDMAN, 2002) (GATES et al., 1983) (WEINBERG, 2005) (AMMON; ERDMENGER, 2015)

3.2.2 Redução Dimensional

A teoria SYM $\mathcal{N} = 4$ quadridimensional pode ser obtida de uma teoria SYM com $\mathcal{N} = 1$ em um espaço com 10 dimensões (9+1) (D’HOKER; FREEDMAN, 2002) (BRINK; SCHWARZ; SCHERK, 1977) (AMMON; ERDMENGER, 2015). A ação da teoria 10-dimensional é:

$$\mathcal{S} = \text{Tr} \int d^{10}x \left(-\frac{1}{2} F_{mn} F^{mn} + \frac{i}{2} \bar{\Psi} \Gamma^m \mathcal{D}_m \Psi \right), \quad (3.36)$$

onde Γ^m são matrizes de Dirac em 10 dimensões e Ψ é um espinor de Weyl-Majorana com 16 componentes reais que se transforma na representação adjunta do grupo

de calibre, para satisfazer a condição de Majorana e ser um espinor de Weyl, ele é escrito na seguinte forma:

$$\Psi = \begin{pmatrix} \lambda^1 \\ \vdots \\ \lambda^4 \\ \bar{\lambda}_1 \\ \vdots \\ \bar{\lambda}_4 \end{pmatrix}. \quad (3.37)$$

As transformações de supersimetria são:

$$\delta_\alpha A_m = i\bar{\alpha}\Gamma_m\Psi, \quad (3.38)$$

$$\delta_\alpha\Psi = \frac{1}{2}F_{mn}[\Gamma^m, \Gamma^n]\alpha, \quad (3.39)$$

onde α também é um espinor de Weyl-Majorana.

Para realizar a redução dimensional, separamos as coordenadas em dois grupos: x^μ e x^i , onde $\mu = 0, \dots, 3$ e $i = 4, \dots, 9$. Então impomos que todos os campos da teoria dependam apenas das coordenadas x^μ . Decompomos o campo vetorial em $A_m = (A_\mu, \phi^i)$, formando um campo de calibre quadridimensional e seis campos escalares. Então, utilizando uma decomposição conveniente para as matrizes Γ^m , recuperamos a teoria SYM $\mathcal{N} = 4$ no espaço quadridimensional.

Conclusão

Na primeira parte desse trabalho, estudamos a teoria geral da supersimetria. Vimos que a álgebra da supersimetria é uma álgebra de Lie graduada, que os geradores das transformações supersimétricas possuem natureza fermiônica e que existe uma simetria interna chamada simetria-R. Depois estudamos as representações de partículas da supersimetria nos casos sem massa e massivo com e sem cargas centrais, notamos que os casos massivos possuem, em geral, espaços da representação maiores, porém o caso com cargas centrais sofre um encurtamento em relação ao caso sem cargas centrais.

Introduzimos o conceito de super-espaço com uma representação dos geradores da supersimetria em termos das coordenadas do super-espaço. Utilizando o super-espaço, definimos os supercampos e dois tipos de supercampos importantes: os quirais e os vetoriais. Com os supercampos, construímos a teoria supersimétrica invariante sob transformações de calibre. Também trabalhamos a quantização de supercampos através da integral de caminhos, em particular, desenvolvemos a quantização de um supercampo quiral e da teoria Super Yang-Mills.

Na segunda parte, tratamos sobre a álgebra super-conforme e sobre a teoria Super Yang-Mills com 4 supercargas. A álgebra super-conforme é interessante porque o comutador entre os geradores de supersimetria e os geradores de transformações conformes especiais é um novo gerador fermiônico. Sobre a teoria SYM $\mathcal{N} = 4$, mostramos a lagrangeana da teoria, suas equações de movimento e transformações supersimétricas. Dentre suas propriedades, destaca-se o fato da teoria possuir invariância conforme mesmo após a quantização. Também vimos que ela pode ser obtida por redução dimensional de uma teoria SYM no espaço de 10 dimensões.

Como indicado na ‘Introdução’, esse trabalho é motivado pela Correspondência AdS/CFT. Supersimetria e a teoria SYM $\mathcal{N} = 4$ fazem parte da construção da correspondência assim como o espaço AdS, a simetria conforme e outros assuntos estudados previamente por nós em outros trabalhos. Agora, o próximo passo é aplicar todos esses trabalhos no estudo da correspondência propriamente dita.

Referências

- AMMON, M.; ERDMENGER, J. *Gauge/Gravity Duality*. 2nd. ed. [S.l.]: Cambridge University Press, 2015. Citado 7 vezes nas páginas 9, 11, 15, 17, 23, 25 e 26.
- BEISERT, N. The Dilatation operator of N=4 super Yang-Mills theory and integrability. *Phys. Rept.*, v. 405, p. 1–202, 2004. Citado 2 vezes nas páginas 25 e 26.
- BLUMENHAGEN, R.; PLAUSCHINN, E. *Introduction to conformal field theory: with applications to String theory*. [S.l.: s.n.], 2009. v. 779. Citado na página 23.
- BRINK, L.; SCHWARZ, J. H.; SCHERK, J. Supersymmetric Yang-Mills Theories. *Nucl. Phys. B*, v. 121, p. 77–92, 1977. Citado na página 26.
- D'HOKER, E.; FREEDMAN, D. Z. Supersymmetric gauge theories and the AdS / CFT correspondence. In: *Theoretical Advanced Study Institute in Elementary Particle Physics (TASI 2001): Strings, Branes and EXTRA Dimensions*. [S.l.: s.n.], 2002. p. 3–158. Citado 3 vezes nas páginas 19, 23 e 26.
- GATES, S. J. et al. *Superspace Or One Thousand and One Lessons in Supersymmetry*. [S.l.: s.n.], 1983. v. 58. (Frontiers in Physics, v. 58). ISBN 978-0-8053-3161-5. Citado 5 vezes nas páginas 11, 18, 22, 23 e 26.
- MALDACENA, J. M. The Large N limit of superconformal field theories and supergravity. *Adv. Theor. Math. Phys.*, v. 2, p. 231–252, 1998. Citado na página 7.
- RYDER, L. *Quantum Field Theory*. 2nd. ed. [S.l.]: Cambridge University Press, 1996. Citado na página 10.
- WEINBERG, S. *The Quantum Theorie of Fields. Vol. 3: Supersymmetry*. 2nd. ed. [S.l.]: Cambridge University Press, 2005. Citado 2 vezes nas páginas 25 e 26.
- WESS, J.; BAGGER, J. *Supersymmetry and Supergravity*. 2nd. ed. [S.l.]: Princeton University Press, 1992. (Princeton Series in Physics). Citado 7 vezes nas páginas 10, 13, 14, 15, 16, 17 e 18.
- WEST, P. *Introduction to Supersymmetry and Supergravity*. 1st. ed. [S.l.]: World Scientific Publishing, 1986. Citado 9 vezes nas páginas 9, 10, 11, 18, 20, 21, 22, 23 e 25.

Apêndices

APÊNDICE A – Números de Grassmann

Números de Grassmann, θ_i , são objetos que anti-comutam:

$$\{\theta_i, \theta_j\} = \theta_i\theta_j + \theta_j\theta_i = 0, \quad (\text{A.1})$$

$$\theta_i^2 = 0. \quad (\text{A.2})$$

Podemos definir funções dos números de Grassmann em termos de sua série de potências, pois a série será finita. Por exemplo:

$$e^\theta = 1 + \theta; \quad (\text{A.3})$$

$$f(\theta) = a + b\theta; \quad (\text{A.4})$$

$$g(\theta_1, \theta_2) = a_0 + a_1\theta_1 + a_2\theta_2 + a_3\theta_1\theta_2. \quad (\text{A.5})$$

Definimos diferenciação com respeito aos números de Grassmann segundo as regras:

$$\frac{\partial}{\partial\theta_j}\theta_i = \delta_{ij}; \quad (\text{A.6})$$

$$\frac{\partial}{\partial\theta_i}(\theta_i\theta_k) = \delta_{ij}\theta_k - \delta_{ik}\theta_j. \quad (\text{A.7})$$

Definida dessa forma, a derivação é chamada ‘à esquerda’. Poderíamos definir diferenciação ‘à direita’ invertendo os sinais dos termos do lado direito da equação (A.7). Pode ser mostrado que esse operador derivada satisfaz as relações:

$$\left\{ \frac{\partial}{\partial\theta_i}, \frac{\partial}{\partial\theta_j} \right\} = 0, \quad (\text{A.8})$$

$$\left\{ \frac{\partial}{\partial\theta_i}, \theta_j \right\} = \delta_{ij}. \quad (\text{A.9})$$

Já a integração é definida pelas propriedades:

$$\{\theta_i, d\theta_j\} = 0; \quad (\text{A.10})$$

$$\{d\theta_i, d\theta_j\} = 0; \quad (\text{A.11})$$

$$\int d\theta_i = 0; \quad (\text{A.12})$$

$$\int \theta d\theta = 1. \quad (\text{A.13})$$

Considere a função $f(\theta)$ dada por (A.4), aplicando as regras de integração, obtemos:

$$\int f(\theta)d\theta = \frac{df}{d\theta} = b, \quad (\text{A.14})$$

$$\int f(\theta)\theta d\theta = a. \quad (\text{A.15})$$

Ou seja, com números de Grassmann, integração e diferenciação coincidem. Agora, definindo a função $\delta(\theta)$ através de:

$$\int f(\theta)\delta(\theta - \theta')d\theta = f(\theta'), \quad (\text{A.16})$$

vemos que podemos escrever $\delta(\theta - \theta') = \theta - \theta'$. Esses resultados generalizam para o caso de n variáveis de Grassmann.

Por fim, definimos números de Grassmann complexos especificando a conjugação pelas propriedades:

$$(\theta_i^*)^* = \theta_i, \quad (\text{A.17})$$

$$(\theta_i\theta_j)^* = \theta_j^*\theta_i^*. \quad (\text{A.18})$$

Os θ_i^* definem um novo conjunto de variáveis de Grassmann, de modo que o que foi dito sobre θ_i é facilmente adaptado para os θ_i^* .

APÊNDICE B – Notação de Weyl para 2-Espinores

Seja M uma matriz pertencente ao grupo $SL(2, \mathbb{C})$ e M^* seu complexo conjugado. M e M^* representam a ação do grupo de Lorentz sobre 2-espinores, a primeira forma a representação $(\frac{1}{2}, 0)$ e a segunda a representação $(0, \frac{1}{2})$.

Definimos a notação de índices com ponto e sem ponto da seguinte maneira: os espinores com índice sem ponto se transformam na representação $(\frac{1}{2}, 0)$, enquanto os com ponto se transformam na representação $(0, \frac{1}{2})$. Em suma:

$$\psi'_\alpha = M_\alpha^\beta \psi_\beta, \quad \bar{\psi}'_{\dot{\alpha}} = M^*_{\dot{\alpha}}^{\dot{\beta}} \bar{\psi}_{\dot{\beta}}, \quad (\text{B.1})$$

$$\psi'^{\alpha} = M^{-1}{}^{\alpha}{}_{\beta} \psi^{\beta}, \quad \bar{\psi}'^{\dot{\alpha}} = (M^*)^{-1}{}^{\dot{\alpha}}{}_{\dot{\beta}} \bar{\psi}^{\dot{\beta}}. \quad (\text{B.2})$$

Assumimos que os espinores anti-comutam e utilizamos as seguintes convenções de soma dos espinores:

$$\psi\chi = \psi^\alpha \chi_\alpha, \quad (\text{B.3})$$

$$\bar{\psi}\bar{\chi} = \bar{\psi}_{\dot{\alpha}} \bar{\chi}^{\dot{\alpha}}. \quad (\text{B.4})$$

Introduzimos as matrizes sigma:

$$\sigma^0 = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad \sigma^1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad (\text{B.5})$$

$$\sigma^2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma^3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}. \quad (\text{B.6})$$

Essas matrizes constituem uma base para matrizes hermitianas 2×2 . Seja $P = \sigma^\mu P_\mu$ uma matriz hermitiana, temos que os coeficientes P_μ são números reais. Sob a ação da matriz M , P se transforma do seguinte modo:

$$P' = M P M^\dagger, \quad (\text{B.7})$$

portanto, as matrizes σ^μ devem ter suas componentes escritas como $\sigma^\mu_{\alpha\dot{\alpha}}$ nessa notação.

Para relacionarmos os espinores com índice em cima com os espinores com o índice em baixo através de uma matriz $g_{\alpha\beta}$ ($\psi_\alpha = g_{\alpha\beta} \psi^\beta$), precisamos que essa matriz satisfaça a condição:

$$g_{\alpha\beta} = g_{\lambda\rho} M_\alpha^\lambda M_\beta^\rho. \quad (\text{B.8})$$

Como $M \in SL(2, \mathbb{C})$, temos que $\det(M) = 1$. Logo, a condição (B.8) é satisfeita pelo tensor anti-simétrico $\varepsilon_{\alpha\beta}$ com componentes não-nulas $\varepsilon_{21} = 1$ e $\varepsilon_{12} = -1$. Com essa convenção, temos também que: $\varepsilon^{\alpha\beta}\varepsilon_{\lambda\alpha} = \delta_{\lambda}^{\beta}$ e $\varepsilon^{12} = 1, \varepsilon^{21} = -1$. Usamos convenções análogas para os tensores com índices com ponto.

Através desses tensores, definimos as matrizes $\bar{\sigma}$:

$$\bar{\sigma}^{\mu\dot{\alpha}\alpha} = \varepsilon^{\dot{\alpha}\dot{\beta}}\varepsilon^{\alpha\beta}\sigma_{\beta\dot{\beta}}^{\mu}. \quad (\text{B.9})$$

Dessa forma, os geradores do grupo de Lorentz na representação dos espinores são dados por:

$$\sigma^{\mu\nu}{}_{\alpha}{}^{\beta} = \frac{1}{4} \left(\sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^{\mu}\bar{\sigma}^{\nu\dot{\alpha}\beta} - \sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^{\nu}\bar{\sigma}^{\mu\dot{\alpha}\beta} \right) \quad (\text{B.10})$$

$$\bar{\sigma}^{\mu\nu\alpha}{}_{\beta} = \frac{1}{4} \left(\bar{\sigma}^{\mu\dot{\alpha}\alpha}\sigma_{\alpha\dot{\beta}}^{\nu} - \bar{\sigma}^{\nu\dot{\alpha}\alpha}\sigma_{\alpha\dot{\beta}}^{\mu} \right) \quad (\text{B.11})$$

Por fim, relacionamos os 2-espinores com os 4-espinores através das matrizes e dos espinores de Dirac:

$$\gamma^{\mu} = \begin{pmatrix} 0 & \sigma^{\mu} \\ \bar{\sigma}^{\mu} & 0 \end{pmatrix}, \quad (\text{B.12})$$

$$\Psi_D = \begin{pmatrix} \chi_{\alpha} \\ \bar{\psi}^{\dot{\alpha}} \end{pmatrix}. \quad (\text{B.13})$$